



**Municipalità 5  
Arenella - Vomero**

## **CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5**

**Arenella – Vomero**

**Seduta del 27.06.2022 ore 11:00**

### **Ordine del giorno:**

- 1) Delibera di G.C. N° 201 del 31 maggio 2022 di Proposta al Consiglio: Approvazione Documento Unico di Programmazione D.U.P. 2022/2024**
- 2) Delibera di G.C. N° 202 del 31 maggio 2022 di Proposta al Consiglio: dello schema del Bilancio di Previsione 2022/2024 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000 e del Piano di Recupero del disavanzo di amministrazione ex art. 188 comma 1 del D. Lgs. 267/2000**



Il giorno 27 del mese di Giugno 2022, è convocata alle ore 11.00 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Delibera di G.C. N° 201 del 31 maggio 2022 di Proposta al Consiglio: Approvazione Documento Unico di Programmazione D.U.P. 2022/2024
- 2) Delibera di G.C. N° 202 del 31 maggio 2022 di Proposta al Consiglio: dello schema del Bilancio di Previsione 2022/2024 ex art. 174 D. Lgs. 267/2000 e del Piano di Recupero del disavanzo di amministrazione ex art. 188 comma 1 del D. Lgs. 267/2000

Presiede il Consiglio la Dott.ssa Clementina Cozzolino, Presidente della Municipalità 5. Assiste nella qualità di Segretario il Direttore della Municipalità 5, Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro; verbalizza la seduta l'Istruttore Amministrativo David Massimo Salottolo.

Alle ore 12.00 il Presidente invita il verbalizzante ad effettuare l'appello.

Sono presenti in videoconferenza n. 23 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Pertanto, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Bonetti, Siniscalchi, Papa.

**Cozzolino:** Buongiorno a tutti. Una comunicazione. Riprendono i lavori al parco dell'ex-gasometro, ho il piacere di dare questa notizia a tutti i consiglieri. Passiamo subito al primo argomento all'ordine del giorno. Finalmente, dal bilancio traspare una diversa attenzione per le Municipalità. I fondi che arriveranno consentiranno di risolvere parecchie criticità. Al tempo stesso, sarà anche una grande sfida. Sarà il nostro primo banco di prova. La commissione V ha affrontato la questione e si è espressa sul tema favorevolmente.

**Bonetti:** Su entrambe le Delibere di G.C. la commissione si è espressa favorevolmente all'unanimità. Come si diceva, finalmente arriva un'iniezione di liquidità. Il riparto è stato fatto sulla base di quello che è lo storico pregresso.

**Culiers:** Il piano annuale cosa prevede? Sono contemplati interventi immediati?

**Pagliano:** Noi dell'ufficio abbiamo già un paio di mesi fa fatto la nostra parte, ben prima che fosse approvato lo schema di bilancio. La distribuzione delle risorse è conseguenza di parecchi incontri che abbiamo avuto come Municipalità con i servizi centrali.

L'arch. Pagliano illustra alcuni punti dello schema di bilancio.

**Del Giudice:** Con piacere veniamo a conoscenza di queste cifre. Mi chiedevo se abbiamo



predisposto un ordine del giorno di accompagnamento. Alcuni problemi sul territorio prima o poi nel piano andranno inseriti. Penso al ponte di via Pietro Castellino, ai marciapiedi, alle strade. Mi sarei aspettata che in questa sede alcune criticità fossero oggetto di discussione nella speranza che in futuro vengano affrontate e auspicabilmente risolte. Mi auguro che lo si faccia.

**Quatrano:** Non vedo alcun bilancio agli atti, di cosa si è parlato in commissione?

**Bonetti:** Non è stata fatta la stampa, trattandosi di documenti voluminosi, ma la documentazione è stata inviata a tutti i consiglieri.

**Cozzolino:** Quest'anno non è arrivato il tradizionale CD.

**Quatrano:** Di tante cose abbiamo preso atto, non si è deciso nulla su come spendere le risorse. È forse un Consiglio di Municipalità un po' troppo giovane per questo tipo di proposte, forse non c'è una volontà in tal senso. Mi sarei aspettato una riunione di maggioranza. Forse, abbiamo perso un'occasione. Anche questa volta abbiamo finito per delegare ad altri decisioni che avremmo dovuto prendere noi. A suo tempo, feci inserire tra le richieste il parcheggio di interscambio. Fermo restando che il PEG può sempre cambiare, spero che in futuro le cose vadano diversamente. Stiamo votando il bilancio ma parliamo del PEG. Stiamo facendo ancora una volta una gran confusione.

**Culiers:** Il tempo per organizzare progetti esecutivi a fronte del bilancio era poco, questo va riconosciuto. Il fatto che finalmente ci siano dei fondi è qualcosa di straordinario che dovrebbe essere la normalità. Adesso, bisogna affrontare alcune criticità che ancora attendono di essere affrontate. La sfida è fare i progetti esecutivi sulle criticità che da tempo ci trasciniamo sul territorio. Penso ai parchi pubblici e alle loro condizioni disastrose. Con le commissioni e con la Giunta dovremo predisporre dei progetti esecutivi da inviare a Palazzo San Giacomo e sostenerli con forza politicamente. Ci sono battaglie da affrontare e dovremo averne la forza. Questa sarà la nostra sfida. Speriamo a settembre di poter operare in una situazione finalmente di normalità.

**Gragnano:** Non era possibile predisporre subito dei progetti esecutivi, bisognava prima vedere cosa si può fare e approvare il bilancio. Poi dovremo affrontare la sfida dei progetti esecutivi da caldeggiare con i servizi centrali.

**Cerullo:** Abbiamo dei fondi, chi farà l'analisi necessaria per stabilire dove mettere i fondi?

**Cozzolino:** Al netto della manutenzione ordinaria, ci sarà un'attività di pianificazione, ci faremo guidare dal programma politico e da quelle che saranno di volta in volta le criticità.

**Pagliano:** Siamo partiti dall'ordinario nella nostra ripartizione. Non c'è nessuna destinazione prestabilita.

**Tagliaferro:** Oggi deve esserci una grossa assunzione di responsabilità da parte di tutti. Nella



precedente consiliatura, negli ultimi tre anni non abbiamo avuto fondi a disposizione, quindi sicuramente rispetto al passato è un cambiamento, stiamo assistendo a una svolta significativa. Oggi terminano gli alibi. Col parere favorevole che ci accingiamo a dare, dobbiamo anche assumerci la responsabilità e l'impegno dei progetti esecutivi che porteremo a Palazzo San Giacomo. E dovremo vigilare che i fondi vengano spesi nel modo richiesto e non diversamente.

**Pace Salvatore:** A me premeva riproporre una domanda: i fondi sono già vincolati? Si può discuterne? Se sono già stati individuati gli interventi, immagino non vi sia spazio per altro. È corretto? Questo sostanzioso aumento della destinazione delle risorse, è un gioco di prestigio o è reale? Pongo la questione perché si faccia chiarezza. Da quali capitoli vengono attinti questi fondi per poi destinarli alle Municipalità? È importante capirlo, soprattutto dal punto di vista politico.

**Pagliano:** Al netto dell'ordinario, si può fare tutto. Adesso, tanto per fare un esempio, possiamo fare un accordo quadro per le scuole che potrebbe consentirci di affrontare criticità diffuse sul territorio.

**Pace Salvatore:** Queste risorse da dove sono state prese?

**Cozzolino:** La domanda andrebbe rivolta all'assessore competente.

**Pace Salvatore:** Le risorse sono prese dal bilancio ordinario del Comune di Napoli. Secondo quale criterio? Se sono state distratte risorse per le Municipalità, c'è qualche altro settore che adesso ne risulterà privo, immagino.

**Cozzolino:** In questa sede possiamo soltanto dire che si è voluto riconoscere una maggiore attenzione alle Municipalità. Sono scelte strategiche che sono state fatte.

**Malfitano:** Si trasferisce dal Comune di Napoli alle Municipalità. Quindi, cosa sto dando in meno al cittadino?

**Quatrano:** Abbiamo all'ordine del giorno il bilancio ma stiamo parlando del PEG che non so nemmeno se sarà oggetto di una reale discussione. Dobbiamo fare chiarezza, che dobbiamo fare oggi? Di che cosa stiamo parlando? Altrimenti, ingolfiamo il dibattito soltanto con l'obiettivo di non far capire nulla.

**Cozzolino:** Gli argomenti all'ordine del giorno sono il DUP e lo schema previsionale di bilancio. Dovremo essere bravi noi a utilizzare correttamente le risorse. Domani se ne discuterà in Consiglio Comunale e noi dobbiamo pronunciarci propedeuticamente. Sicuramente, in futuro si aprirà in Municipalità il dibattito su come utilizzare le risorse.

**Del Giudice:** Che cosa abbiamo avuto per le strade? Sono state individuate le strade dove intervenire?



**Cozzolino:** Alcune criticità sono state individuate. Ovviamente, è un primo bilancio.

**Pace Salvatore (per dichiarazione di voto):** Il voto sarà contrario. C'è un capovolgimento della logica tra politica e amministrazione. Abbiamo ricevuto una spesa già categorizzata, prima ancora di sapere quale fosse la dotazione a disposizione. Alcune cifre andrebbero discusse. Vedere lo stesso importo per ascensori e verde meriterebbe un approfondimento. Sono stati i tecnici a stabilire certe cifre? E sulla base di quali criteri? Noi politici potremmo dare un indirizzo diverso ma quando potremo fare qualcosa sarà già troppo tardi. La normalità sarebbe che i tecnici ci danno il fabbisogno e noi decidiamo cosa farne. Noi non abbiamo svolto alcun ruolo propositivo. Voto contro perché non siamo stati coinvolti.

**Simeoli (per dichiarazione di voto):** Dobbiamo fidarci dei tecnici a nostra disposizione. È un'occasione da non perdere e non voglio perderla. Ma monitoriamo come i soldi verranno spesi.

**Del Giudice (per dichiarazione di voto):** Sono contraria perché nel bilancio non vedo una trasposizione della nostra attività politica.

**Cozzolino:** Mettiamo in votazione la Delibera di G.C. n. 201. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Con il voto contrario dei cons. Culiers, Del Giudice, Papa, Malfitano e Pace Salvatore il parere sul DUP viene espresso favorevolmente a maggioranza. Adesso, passiamo al secondo punto all'ordine del giorno. Anche su questo punto siamo chiamati a esprimere un parere, obbligatorio ma non vincolante. Anche qui la commissione V si è espressa favorevolmente.

**Bonetti:** I due documenti sono legati tra loro ovviamente. Sappiamo che il Comune di Napoli parte da un disavanzo enorme. Nonostante ciò, i recuperi sono stati inferiori ai finanziamenti. Più che stabilire da dove sono stati sottratti i fondi, dovremmo chiederci dove li andremo a recuperare. Nella Delibera, a leggere attentamente, è scritto tutto. Per quanto riguarda il PEG, esso è un momento successivo, rispetto al DUP e allo schema previsionale di bilancio.

**Pace Salvatore (per dichiarazione di voto):** Il voto sarà contrario. Il bilancio così come proposto sarà molto diverso tra qualche mese. Parecchie cose sono irrealizzabili. Forse, alcune voci sono gonfiate e scarsamente realistiche. Inoltre, l'intenzione politica su come reggere il bilancio negli anni futuri è già chiara. Eviterei di impoverire il patrimonio artistico della città, tanto per fare un esempio. A questo bilancio mancano verosimiglianza e attendibilità.

**Cozzolino:** Mettiamo in votazione la Delibera di G.C. n. 202. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Con il voto contrario dei cons. Del Giudice, Papa, Malfitano, Pace Salvatore e Culiers, il parere sulla Delibera di G.C. n. 202 viene espresso favorevolmente a maggioranza. Dovremo discutere mercoledì 29/06 p.v. anche la delibera sui debiti fuori bilancio. Vi aggiornerò io. Chiudiamo la seduta alle 13 e 25.



**Il Verbalizzante**

**I.A. David M. Salottolo**

**Il Direttore**

**Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro**

**Il Presidente**

**Dott.ssa Clementina Cozzolino**



COMUNE DI NAPOLI

**Municipalità 5 – Arenella – Vomero**

Consiglio di Municipalità del 27/06/2022 - Ore 11:00

[illegible]

**municipalita5.presidenza@comune.napoli.it**  
**Via Raffaele Morghen, 84 – 80129 Napoli**